

To: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl
Cc: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e)
From: (10)(2e)
Sent: Thur 7/16/2020 11:02:12 AM
Subject: RE: Situatie CN, inzet van Nederlandse IC teams (10)(2a)
Received: Thur 7/16/2020 11:02:13 AM

Beste (10)(2e)

Dank voor je reactie. We passen het stuk aan.

Groet,

(10)(2e)

Van: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: woensdag 15 juli 2020 23:16
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: RE: Situatie CN, inzet van Nederlandse IC teams (10)(2e)

Beste (10)(2e)

Voorstel akkoord wat ons betreft als je nog 1 punt aanpast bij (11)(1) Kern van wat ik aangaf is juist dat je dan naar voorbeeld van het plan dat er nu ligt zelf een nieuw plan laat maken met de betrokken ziekenhuizen (dat is wat er in NL is gebeurd). Dus aansluiten bij het pan dat er al ligt gaat niet (want dat gaat niet over de voor jullie relevante ziekenhuizen). Dit graag aanpassen in de mail. Mochten jullie van ons willen horen hoe jullie zoiets moeten aanpakken zijn we natuurlijk graag bereid dit een keer aan jullie toe te lichten.

Verder aan jullie natuurlijk maar mocht je extra opleidingsplekken willen voor de MLT dan zou ik contact met MEVA opnemen en samen met hun vaststellen hoe hiervoor de middelen kunnen worden georganiseerd aangezien deze niet uit de Nederlandse premiegelden kunnen worden betaald. Dit zou dus om een separate budgettaire claim kunnen vragen.

Groet,

(10)(2e)

